

## Ark1

### Utskriftsvennlig logg Erling Valvik - opptak 29/3 2017

- 0 Kom til Kristiansand i 1982:
- 00:01:00 Første jobb i kommunen var økonomikonsulent i Helse og sosialsektoren
- 00:01:54 Plan og budsjettsjef 1986, rådmann i 1990, 37 år gammel
- 02:21:00 Paul Otto Johnsen ordfører – Yngvar Johnsens næringsplan
- 02:54:00 Mangla cash – jeg foreslo å hente penger fra kommunens E-verk
- 03:20:00 De første syv mill ble tatt ut til næringspolitikken
- 04:30:00 Kommunens to store virksomheter i 1990– havna og E-verket
- 05:12:00 E-verket måtte betale offentlig belysning,
- 05:40:00 Den nye energiloven kom i 1991. Ledelsen var nøktern,
- 06:28:00 Egeland (KEV-dir) - «Der inteet er har selv keiseren tapt sin rett»
- 06:46:00 Budsjettet viste 0 – rekneskapene viste store overskudd
- 07:31:00 Styrene var ofte honorære posisjoner for høyt anerkjente politikere
- 09:20:00 Hadde søkt jobb i KrSand, kom pga at far var syk
- 10:01:00 Sørlandet 1990 – sterk vekstperiode etter 1950 – 76% vekst
- 10:56:00 Kulturlivet i Kristiansand var amatørernes høyborg
- 12:04:00 «KrSand var som en forvokst tenåring»
- 13:01:00 På midten av 70-tallet sa KrSand nei til teater.
- 13:35:00 Bjørg Wallevik ble ordfører og Harald Furre gruppeleder i Høyre
- 14:30:00 Vendepunktet i Kristiansand ble byjubileet i 1991.og Quartfestivalen
- 16:26:00 Miljøby-saken og «kålrabisteinene» på torvet var også viktig
- 16:55:00 Bentein Baardson og Viktor Normann var viktige samspillere
- 17:37:00 Amatørene ble de største motstandere av symfoniorkesteret
- 18:19:00 Ve ble bedt for -
- 20:20:00 «Calvinistland» - sørlandskristne var sammenfiltret med næringslivet
- 21:25:00 Kritikk mot forløperen til Quartfestivalen
- 23:20:00 «Turning point» - nye ambisjoner for byen ble formulert
- 23:56:00 Sammenligner med Bergens ambisjonsnivå
- 25:30:00 «Surt liv på det blide Sørland» gjorde problematikken til allemannseie
- 26:35:00 Jeg studerte levekårsproblematikk og har arbeidet med det siden
- 28:14:00 1988: Levekår handler om å ha, å være og å elske
- 29:00:00 «Felles mål på Agder» var direkte resultat av artikkelen
- 30:22:00 Konklusjon: Kommunikasjon, kompetanse og kultur var framtidens drivere
- 31:08:00 Dokumentet foreslo også å etablere Agderrådet (1996)
- 32:20:00 Paul Otto Johnsen ordfører – Yngvar Johnsens næringsplan
- 32:58:00 Kommunikasjon og kompetanse ble kjøpt av alle - men ikke kultur-
- 33:43:00 Agderrådet ble ikke godt mottatt i Fylkeskommunen. Nedlagt i 2011
- 34:28:00 Nedleggelsen var ei ulykke for regionen
- 36:07:00 Fylkeskommunen har ikke klart å revitalisere prosessen
- 26:28:00 «Felles mål for Sørlandet» - oppfølgeren ble ikke godt mottatt
- 37:34:00 Pengeknipa i Kristiansand Kommune og Agder
- 37:54:00 «Sørlandet i 100» - kommunikasjonsspørsmålet begynte å rulle
- 38:54:00 Kompetanse og kultur var bare fromme ønske
- 39:17:00 Viktor Norman overbeviste oss om å finansiere stipendiater
- 39:50:00 Det begynte å røre på seg i energisektoren. Drammen var først
- 40:33:00 Bergen og Drammen holdt fest – og pådro seg store driftskostnader
- 41:10:00 Zernichow-Loss legat – «grunnmuren i kunstmuseet» - var forbildet
- 42:38:00 KEVs historie – kommunen tok stor risiko
- 43:40:00 Ideen om en kulturstiftelse – vi måtte løfte oss selv
- 44:40:00 Ressursene lå i E-verket, vi så hva som hendte i Bergen og Drammen
- 45:29:00 F.eks. fikk kommunen 7 mill av 5 mrd årlig produksjonsverdi
- 46:24:00 Bernt Stilluf Karlsen og jeg holdt et umusikalsk foredrag om å eie energiverk
- 48:15:00

## Ark1

- 48:33:00 Jeg fikk i oppdrag å sjekke markedet sammen med dir. Jan Pedersen, KEV  
50:00:00 Konklusjo0n: Bærums metode var forbilledlig – vi kopierte den
- 51:45:00 Konsulent Frank Berg ble engasjert på timebasis – ikke provisjonsbasis  
52:54:00 Både mitt, kommunalutvalgets og KEVs standpunkt var resultat av prosessen  
53:15:00 Varaordfører Harald Sødal var mot heile tida  
54:50:00 Den store saken kom til bystyret i 2000. Aslf Holmelid var tyngst motstander  
55:40:00 Det ble en kamp om E-verkets vedtekter, salgsdebatten kom senere  
56:13:00 Vi tenkte kun på KEV. Det engasjerte søstervekrene VAE og AAK  
56:36:00 De hadde satt igang sin egen fusjonsprosess uten kontakt med eierne  
57:32:00 Fusjonstanken kom opp når salg av KEV kom opp  
58:00:00 KEV kunne produsere når prisen var høy – VAE og AAK når det regnet  
58:50:00 Eierforholdene i VAE var definerte i motstridene paragrafer  
59:48:00 Trøndelag hadde funnet en løsning  
59:57:00 Voldgiftsdommen – fusjonsballen ble lagt død
- 01:00:50:00 Visjonen om et Kompetansefond oppsto på et møte i administrasjonen  
01:02:52:00 Frykt for KrS-dominans i Agder Energi gjorde Kompetansefondideen attraktivt  
01:04:00:00 Rådmann Helge Nilsen i Flekkefjord løste opp floka i forholdet mellom KrS og resten  
01:06:06:00 Ideen om stiftelser var opprinneleg ein stor for kompetanse, kultur og kreativitet  
01:07:21:00 Kompetanse var lettere å få til, for alle forsto kompetansebehovet  
01:07:50:00 Dei mest sentrale politikarane var Bjarne Ugland, Bjørg Wallevik og Tore Austad  
01:08:34:00 Det var lynrask positiv respons på ideen om Kompetansefondet  
01:08:54:00 Husker ikke spesielle argument for tempo – der var noe skattemessig  
01:09:24:00 Salten løsning  
01:10:27:00 *Satte Kristiansand tidsfrist for de andre kommunene?*  
01:11:20:00 Det var konsulentene som foreslo "å sette tidsfrist for å få en beslutning  
01:11:56:00 Uten Bjarne Ugland og Tor Austad hadde det ikke vært mulig  
01:13:11:00 FrP var også med hele tida  
01:13:46:00 FrP reformulerte forslagene til vedtekter for stiftelsene  
01:15:36:00 Vi måtte regne med at gruppelederne talte på vegne av partiene  
01:16:11:00 Alt administrasjonen gjorde var med flertallets vilje  
01:17:46:00 SV var pådriver for å få sakene lagt fram for Bystyret  
01:18:28:00 Østlandsforskning lagde en rapport som sa at prosessen var udemokratisk  
01:21:22:00 Uenig i konklusjonene i rapporten  
01:22:34:00 En trenger ikke være syk for å bli bedre – vi kan ha gjort noen feil i iveren  
01:24:00:00 Flertalle av bystyret tvilte seg fram til at de støttet prosessen  
01:26:00:00 Arbeiderpartiet bestemte tridlig at de ville selge, men bare til Statkraft  
01:26:30:00 Anbudsprosessen – Statkraft kom ikke  
01:29:06:00 Det var ikke flertall for å selge til andre enn Statkraft – måtte passe på legaliteten  
01:30:05:00 Hovedkontoret i Kristiansand var skrevet inn i vedtektene  
01:31:14:00 Spørsmålet om hvor stor prosentandel var ikke vanskelig  
01:32:16:00 Noen av motstanderne var svært aggressive - Ljøstad/Arendal  
01:33:56:00 Å få det til var samspill, timing – og hell.  
01:34:37:00 For å forhindre videre salg, endret AE strategi og gav avkastning  
01:35:24:00 Heldig med timing, dette Drammen, Bergen, Bærum, Felles mål på Agder mm.  
01:36:06:00 Agder Energi-ledelsen motarbeidet salgsprosessen og alternativbetraktning
- 01:39:14:00** Stiftelsesargument: Sikre verdiane frå Staten, som på ulike måter kunne ta vrdien  
01:44:07:00 Unnga at «alle pengene ligger i en kurv»  
01:46:08:00 Det var også en krevende prosess i Regjeringen  
01:47:34:00 Kompetansefondet fikk bufferkapital – Cultiva «skrapte snaufjellet»  
01:51:12:00 KrF-ordfører Skisland forsøkte å omgjøre vedtaket om å opprette Cultiva  
01:52:40:00 Dette var den største transaksjonen i fastlands-Norge på det tidspunktet  
01:54:46:00 Skolebruksfondet ga 300 mill til oppgradering av skolene

## Ark1

- 01:56:28:00 [Cultivavedtektene: Politikerne snudde hovedformålet fra kultur til levekår](#)
- 01:57:59:00 Cultivastyret: Kompetansebehov ble definert – deretter aktuelle navn  
For eksempel – prosessen foran valg av Trine Bille
- 02:00:57:00 Kommunen er stifter og kan ikke ha flertall i styret
- 02:03:15:00 Sparebankstiftelsene er av samme type som Cultiva
- 02:04:05:00 Vi ville ha noen i styret med kulturkompetanse og «internasjonal radar»
- 02:05:11:00 [Direktørjobben: Da alt var landet, ble jeg trigget til å søke.](#)
- 02:05:55:00 naturlig tidspunkt å søke ny jobb
- 02:08:07:00 Personlig: Jeg hadde en bror.....
- 02:08:39:00 Etterpåkloksakap: Jeg skulle ikke tatt jobben.- det har gitt meg mange motstandere
- 02:09:27:00 Økonomimiljøet på UiA vurderer Kompetansefondet og Cultiva ulikt
- 02:10:26:00 Årsaken kan være kontroversielle bevilgninger (Quartfestival, RockCity,
- 02:12:12:00 [De tre K'ene er framtidens drivvire \(Kommunikasjon, kompetanse, kultur\)](#)
- 02:15:07:00 Kunst/kultur har både egenverdi og verdi som instrument for gode levekår.
- 02:16:55:00 Kulturrådet er på kunstens premisser - Cultiva er nytteorientert  
Cultiva har bygget infrastruktur de første ti år: Kompetansesentre, festivaler, Trafo.
- 02:18:27:00 Cultiva Express, nye studier på UiA, Noroff høyskole, Kilden. ,
- 02:21:15:00 Problemet med å finansiere kilden
- 02:24:58:00 [Massekultur – amatørkultur – elitekultur?](#)
- 02:25:14:00 Talentutvikling -. Kilden Dialog
- 02:28:09:00 Nåværende strategi: Barn, kompetanse – og «wildcard» - f.eks kunstmuseet.
- 02:29:40:00 [Barn og kunst/kultur for barn er ikke mindreverdige](#)
- 02:02:30:00 «Heckmankurven»: Stimulans for små barn er nøkkelen til endring av levekår
- 02:2:34:37:0 Problematikken med sosial arv
- 02:35:56:00 [Visjonen om Barnas hus](#)
- 02:37:24:00 slutt